# 간호대학생의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 미치는 영향

시은아[1] · 이현정[2]

[1]강동대학교 간호학과, 조교수 · [2]전북과학대학교 간호학과, 조교수

# The Effects of SNS Use Motivation, SNS Addiction Tendency, and Digital Literacy on Communication Skills Among Nursing Students

Euna, Si[1] · Hyun Jung, Lee[2]

*[1]Department of Nursing, Gangdong University, Assistant Professor*

*[2]Department of Nursing, Jeonbuk Science College, Assistant Professor*

**한국간호연구학회지『별책』 제9권 제2호 2025년 6월**

The Journal of Korean Nursing Research

Vol. 9, No. 2, June. 2025

한국간호연구학회지 제9권 제2호 2025년 6월 ISSN(Print) 2586-2057 · ISSN(Online) 2671-5686
The Journal of Korean Nursing Research Vol. 9, No. 2, 71-85, June 2025 https://doi.org/10.34089/jknr.2025.9.2.71

# 간호대학생의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 미치는 영향

시은아[1] · 이현정[2]

[1]강동대학교 간호학과, 조교수 · [2]전북과학대학교 간호학과, 조교수

# The Effects of SNS Use Motivation, SNS Addiction Tendency, and Digital Literacy on Communication Skills Among Nursing Students

Euna, Si[1] · Hyun Jung, Lee[2]

*[1]Department of Nursing, Gangdong University, Assistant Professor*
*[2]Department of Nursing, Jeonbuk Science College, Assistant Professor*

**Abstract**

**Purpose :** This study examined the effects of SNS use motivation, SNS addiction tendency, and digital literacy on the communication skills of nursing students. **Method :** Data were collected from 157 nursing students who completed an online survey from March 12 to 21, 2025. The data were analyzed using descriptive statistics, independent t-tests, Pearson's correlation analysis, and stepwise multiple regression analysis. **Results :** The strongest predictor of communication skills was ICT basic competency, a subdomain of digital literacy($\beta$ = .25, $p$ = .003), followed by SNS utilization and collaboration ability, another sub-factor of digital literacy($\beta$ = .23, $p$ = .006), and information seeking, a subdomain of SNS use motivation($\beta$ = .19, $p$ = .011). These variables explained 23.1% of the variance in communication skills(F = 16.64, $p$ < .001). **Conclusion :** These findings highlight the importance of enhancing digital literacy as a strategy to reduce SNS addiction tendencies and improve communication skills. The results support the development of educational programs aimed at strengthening nursing students' communication skills and call for further research on digital literacy.

**Key words :** Nursing, Social Networking, Social Media, Literacy, Communication

교신저자 : Hyun Jung, Lee / (56204) 509 Jeongeupsa-ro, Jeongeup-si, Jeonbuk-do, Korea
Tel : +82-63-530-9162, Fax : +82-63-532-3768, E-mail : lhj171@jbsc.ac.kr
접수일 : 2025.04.30 / 수정일 : 2025.05.31 / 게재확정일 : 2025.06.13

# Ⅰ. 서 론

## 1. 연구의 필요성

현대사회는 인터넷과 스마트폰의 발달로 인해 소셜 네트워크서비스(Social Network Service, SNS)가 중요한 의사소통 도구로 자리잡고 있으며, 일상생활에 전반적인 영향을 미치고 있다[1]. SNS는 흥밋거리나 활동 등을 실시간으로 교류하도록 특화된 온라인 서비스 플랫폼으로[2] 타인과의 자유로운 소통을 통해 개인의 외로움과 불안을 감소시키는 긍정적인 효과가 있지만[3], 과도한 사용은 중독을 유발한다[4]. 또한, 사생활의 노출, 무분별한 정보의 확산, 대화의 단절, 몰입, 중독 등의 부정적인 역기능도 존재한다[3]. 우리나라 전체 인구의 SNS 이용률은 90.7%로 세계에서 2위를 차지하고 있으며[5], 연령별로는 20대 99.7%, 30대 73.2%, 40대 54.9%, 50대 50.3%로 20대가 다른 연령대에 비해 SNS 이용률이 높은 것으로 보고되고 있어[6], 특히 이에 대한 관심이 필요하다.

대학생에게 SNS는 학습, 정보 공유, 인간관계 형성 등 다양한 목적으로 활용되고 있으며, 대학생의 SNS 활동은 폭넓은 대인관계 형성뿐만 아니라 낯선 사람과의 의사소통까지 가능하게 한다[7]. 대학생은 진로와 취업을 결정짓는 중요한 시기에 있으며, SNS를 통해 대인관계와 정보확장이 용이하여 SNS 몰입이 높게 나타난다[8]. SNS 이용동기는 일반적으로 대인관계추구, 정보추구, 자기지위추구, 오락추구의 4가지 유형으로 구분된다[9]. ‘대인관계추구’는 다른 사람과 관계를 맺고 이를 유지하며, 공동체에 소속되기 위해 SNS를 활용하는 것을 말한다. ‘정보 추구’는 자신에게 필요한 유용한 정보를 얻기 위해 SNS를 사용하는 것을 의미한다. ‘지위추구’는 자신의 이미지를 타인에게 긍정적으로 보여주고, 자신이 사회적 이미지를 관리하기 위한 목적으로 SNS를 이용하는 것을 말한다. ‘오락추구’는 일상에서의 즐거움, 흥미, 기분 전환을 위해 SNS를 이용하는 것을 의미한다[9]. 더욱이 코로나19로 인해 일상생활이 디지털화되었으며, 비대면 활동의 증가로 인해 대학생들은 타인과의 관계나 정보교류를 위해 SNS에 의존하는 경향이 높아졌다[10]. 특히, 간호대학생은 인간의 신체, 정신, 영적 건강을 돌보기 위해 타전공의 일반 학생들에 비해 과중한 학업과 임상실습에 대한 부담감으로 인해[11], 스트레스 수준이 높아져 불안, 우울, 절망감을 보이며[12], 스트레스를 SNS를 통해 해소하려는 경향이 있어, SNS 중독위험이 높다고 선행연구에서 제시하고 있다[4,13].

SNS 중독은 ‘온라인에서 과도하게 몰입하여 금단, 내성 증상이 나타나며 생활에 영향을 미치는 것’으로 이를 SNS 중독경향성이라고 부르며[4], SNS 중독경향성은 일상생활에서 타인과 대화가 줄어들면서 소외감을 느끼게 되고, 우울과 불안을 높여 대인관계에 부정적인 영향을 미친다[14,15]. 또한, 사람들은 외로움, 우울을 해소하기 위해 SNS를 관계형성을 위한 도구로 이용하지만, 이때 경험하는 관계가 피상적이어서 현실 삶에서 대인관계 질과 친밀도에는 결국 부정적인 영향을 준다[16]. 이처럼, 대인관계를 맺기 위해 이용되는 SNS의 과다한 사용은 대인관계에 영향을 미쳐 또다시 중독에 빠지게 만드는 악순환을 초래한다[17]. 이와 같이, SNS 중독경향성은 개인의 적응과 일상생활에 심각한 장애를 일으키며[17], 대학생활 적응이나 학습성과에도 부정적인 영향을 미치고 있다[18].

이와 더불어, 현대사회에서는 지식 및 정보의 습득 과정에서 디지털 기술은 매우 중요한 역할을 하며, 디지털 리터러시는 현대를 살아가는데 있어 필수적인 요소가 되었다[19]. 디지털 리터러시(digital literacy)란 다양한 디지털 매체의 정보를 효과적으로 이해하고 활용하는 능력으로, 간호 교육에서 필수적인 요소이다[20]. 오늘날, 간호교육 현장에서 정보통신기술의 발전으로 시·공간적 제약이 줄어들고, 스마트 기기와의 연동을 통해 학습 내용에 대한 신속한 접근과 전달이 가능해짐에 따라, 다양한 플랫폼을 활용해 온라인상의 지식과 정보를 자유롭게 활용하는 능력인 디지털 리터러시에 대한 중요성이 부각되고 있다[21]. 디지털 리터러시는 ICT(Information Communication Technology) 기본역량, 기본업무 활용능력, SNS 활용 및 협업 능력, SW(Software) 중심사회 적응능력의 4가지로 분류된다[22]. 이 중에서도 언택트 시대를 살아가는 데 있어

ICT 기본역량의 중요성이 강조되고 있으며[22], 디지털 리터러시는 정보와 지식을 습득하고 활용하는 기술적 도구이자, 의사소통능력을 향상하는데 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다[23]. 하지만, 간호대학생을 대상으로 한 디지털 리터러시에 관한 선행연구는 부족한 실정이며, 이를 확인할 필요가 있다.

특히, 간호대학생은 의료 환경에서 대상자의 건강문제를 파악하여 간호업무를 수행해야 하며, 다른 의료인과 협력해야 하기 때문에 원만한 의사소통능력이 요구된다[21]. 간호대학생의 의사소통능력은 원활한 소통 및 긍정적인 관계 형성에 영향을 주지만, 의사소통능력이 부족한 대학생들은 집단에 잘 어울리지 못해 소외감을 느끼고 고립될 수 있어, 이는 간호대학생들에게 필요한 핵심역량으로 간주되고 있다[21]. 대학생의 의사소통능력에 영향을 미치는 요인으로는 성별, 대학생활만족도, 공감능력, 자기수용, 대인관계 유능성, 문제해결능력, 자아존중감, 전공만족도, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시[24-26]로 나타났다. 이 중 SNS 이용동기와 디지털 리터러시는 대학생의 의사소통능력에 영향을 미치는 주된 요인 중 하나이다[24,27]. 간호대학생은 디지털 환경에 익숙한 디지털 네이티브 세대로, 다양한 정보 획득과 소통의 수단으로 SNS를 광범위하게 활용하고 있어 간호대학생들의 SNS 이용동기와 디지털 리터러시가 의사소통능력에 어떠한 영향을 미치는지 확인해볼 필요가 있다.

따라서 본 연구는 간호대학생의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 미치는 영향을 파악하여 효과적인 교육 프로그램 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

### 2. 연구 목적

본 연구는 간호대학생의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 미치는 영향을 파악하기 위한 것으로 구체적인 목적은 다음과 같다.

1) 대상자의 일반적 특성에 따른 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력의 차이를 파악한다.
2) 대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력 간의 관계를 파악한다.
3) 대상자의 의사소통능력에 미치는 요인을 파악한다.

## Ⅱ. 연구 방법

### 1. 연구설계

본 연구는 간호대학생의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력의 관계를 파악하고 의사소통능력에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 구조화된 설문지를 활용한 서술적 조사연구이다.

### 2. 연구대상

본 연구대상자는 G광역시, J도, J특별자치도, C도 소재 7개 간호학과 1～4학년에 재학 중이며, 본 연구 목적을 이해하고 자발적으로 연구 참여에 동의한 학생으로 하였다. 연구 대상자에게 본 연구의 목적과 익명성 보장, 연구 참여자의 권리, 설문 방법에 대해 설명하였고, 연구 참여에 동의한 학생을 편의 표집하였다. 표본수는 G*Power 3.1.9.4 Program을 이용하였으며, 유의수준($\alpha$)=.05, 검정력(1-$\beta$)=.80, 중간효과 크기=.15, 예측요인 16개일 때 회귀분석을 위해 필요한 최소 표본크기는 143명으로 나타났다. 본 연구에서는 탈락률 10%를 고려하여 총 157명을 모집하였다.

### 3. 연구 참여자에 대한 윤리적 고려

본 연구는 편의 표집을 하였으나, G광역시, J도, J특별자치도, C도 소재 7개 간호학과 재학 중인 학생들을 대상으로 연구를 진행하여 연구대상자를 확보하기 위해 노력하였다. 자료수집은 온라인 설문을 통해 설문

전 연구대상자의 동의를 얻은 뒤 진행하였다. 자료 수집에 앞서 연구대상자에게 연구의 목적과 배경, 설문 진행 절차에 대해 충분히 설명하였으며, 참여를 희망하는 학생에 한해 자발적으로 설문에 응하도록 하였다. 연구 설명문에는 연구 참여는 언제든지 자유롭게 철회할 수 있고, 수집된 자료는 익명으로 처리되었으며, 연구 목적 외의 용도로 사용되지 않을 것임을 명시하였다. 또한, 개인을 식별할 수 있는 어떠한 정보도 수집하지 않아 윤리적 고려를 충분히 반영하였다. 연구자가 소속되어 있는 학교의 학생들에 대해서는 참여 여부가 성적이나 수업 평가 등에 전혀 영향을 미치지 않으며, 참여하지 않더라도 어떠한 불이익도 없음을 충분히 설명한 후 자발적으로 참여한 학생들에 한해 설문을 실시하였다.

## 4. 연구 도구

본 연구는 간호대학생의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 미치는 영향을 파악하기 위해 연구 도구를 선정하였다. 각 연구 도구에 관한 내용은 다음과 같다.

### 1) 의사소통능력

의사소통능력은 Rubin[28]의 Interpersonal Communication Competence Scale(ICC)에서 제시한 8가지 의사소통능력 구성 개념에 Hur[29] 7가지 개념을 합하여 수정 보완한 GICC(Global Interpersonal Communication Competency Scale)로 측정하였다. 본 도구는 총 15문항으로 개인의 의사소통능력을 이루는 15가지 하부 구성 요소인 공감, 목표 간파, 반응력, 사회적 긴장 완화, 사회적 적절성, 상호 작용관리, 자기노출, 잡음 통제력, 조리성, 주장력, 즉시성, 지지, 집중력, 표현력, 효율성이다. 각 문항은 Likert 5점의 척도로 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'로 점수가 높을수록 의사소통능력이 높음을 의미한다. Hur[29] 연구에서 신뢰도 Cronbach's $\alpha$=.72였으며, 본 연구에서의 Cronbach's $\alpha$=.82이었다.

### 2) SNS 이용동기

SNS 이용동기는 Choi[30]가 개발한 문항을 Hong[9]이 타당화한 도구로 측정하였다. 하위요인은 대인관계추구(7문항), 정보추구(5문항), 지위추구(6문항), 오락추구(3문항) 총 21문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert 5점의 척도로 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'로 점수가 높을수록 SNS의 이용동기가 높음을 의미한다. Hong[9] 연구에서 신뢰도 Cronbach's $\alpha$는 대인관계추구 .91, 정보추구 .93, 지위추구 .93, 오락추구 .88이었다. 본 연구에서 대인관계추구 .91, 정보추구 .84, 지위추구 .80, 오락추구 .70이었으며, 전체 문항의 Cronbach's $\alpha$=.88이었다.

### 3) SNS 중독경향성

SNS 중독경향성은 Jung과 Kim[4]이 개발한 도구로 측정하였다. 하위요인은 일상생활장애와 조절실패(6문항), 몰입과 내성(8문항), 부정정서 회피(5문항), 가상세계 지향성 및 금단(5문항) 총 24문항으로 구성되어 있다. 몰입과 내성 영역 중 1문항은 역문항으로 계산된다. 각 문항은 Likert 4점의 척도로 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'로 점수가 높을수록 SNS 중독 경향이 높은 것을 의미한다. Jung과 Kim[4]의 연구에서 신뢰도 Cronbach's $\alpha$=.97였으며, 본 연구에서 Cronbach's $\alpha$=.92이었다.

### 4) 디지털 리터러시

디지털 리터러시는 Shin과 Lee[22]가 개발한 도구로 측정하였다. 하위요인은 ICT 기본역량(5문항), 기본업무 활용능력(4문항), SNS 활용 및 협업능력(5문항), SW 중심사회 적응능력(4문항) 총 18문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert 5점의 척도로 '전혀 아니다(1점)'에서 '매우 그렇다'(5점)'의 점수가 높을수록 디지털 리터러시가 높은 것이다. Shin과 Lee[22]의 연구에서 신뢰도 Cronbach's $\alpha$=.91였으며, 본 연구에서 Cronbach's $\alpha$=.89이었다. 하위요인별로는 ICT 기본역량 .86, 기본업무 활용능력 .86, SNS 활용 및 협업능력 .77, SW 중심사회 적응능력 .82이었다.

5) 일반적 특성

대상자의 일반적 특성은 총 12문항으로 성별, 나이, 학년, 종교, 사용하는 SNS 사용유형, 총 SNS 사용기간, 1일 평균 SNS 사용시간, 거주형태, 학업 성적, 간호학과 지원 동기, 전공만족도, 임상실습 경험으로 구성하였다.

### 5. 자료수집 방법

본 연구의 자료수집 기간은 2025년 3월 12일부터 3월 20일까지로 학기가 시작되는 일정에 맞추어 자료수집을 진행하였다. 설문지는 온라인 구글 설문지를 활용하였고, 해당 URL을 연구자의 지인과 연구자가 소속된 학교의 학생들에게 배부하였다. 설문은 총 157명의 대상자가 응답하였으며, 회수된 157부를 모두 분석에 사용하였다.

### 6. 자료분석 방법

본 연구의 자료분석은 IBM SPSS/WIN 27.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 구체적인 방법은 다음과 같다.

1) 대상자의 일반적 특성과 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력은 빈도와 백분율, 평균과 표준편차로 분석하였다.
2) 일반적 특성에 따른 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력의 차이는 독립표본 t-검정(independent t-test), 일원분산분석(one-way ANOVA)으로 분석하였다.
3) 대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력 간의 관계는 피어슨 상관계수(Pearson's correlation coefficients)를 이용하여 분석하였다.
4) 대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 영향을 미치는 영향은 단계적 다중 회귀분석(stepwise multiple regression analysis)을 통해 확인하였다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 대상자의 일반적 특성

본 연구대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다. 대상자의 성별은 '여성' 126명(80.3%), '남성' 31명(19.7%)이었고, 평균연령은 28.31±11.03세로 '30세 미만'이 113명(72.0%) '40～49세'가 16명(10.2%)으로 나타났다. 학년은 '2학년'이 49명(31.2%), '3학년' 38명

**Table 1.** General Characteristics of the Participants (N = 157)

| Characteristics | Categories | n(%) | Mean±SD |
|---|---|---|---|
| Gender | Male | 31(19.7) | |
| | Female | 126(80.3) | |
| Age(years) | <30 | 113(72.0) | 28.31±11.03 |
| | 30～39 | 20(12.7) | |
| | 40～49 | 16(10.2) | |
| | ≥50 | 8(5.1) | |
| Grade | 1st | 35(22.3) | |
| | 2nd | 49(31.2) | |
| | 3rd | 38(24.2) | |
| | 4th | 35(22.3) | |
| Religion | Yes | 70(44.6) | |
| | No | 87(55.4) | |

| Characteristics | Categories | n(%) | Mean±SD |
|---|---|---|---|
| Types of SNS use | Facebook | 17(5.2) | |
| | Instagram | 127(38.7) | |
| | Twitter | 27(8.2) | |
| | Tiktok | 23(7.0) | |
| | Youtube | 128(39.0) | |
| | Other | 6(1.8) | |
| Total duration of SNS use(month) | <6 | 2(1.3) | |
| | ≥6~<12 | 3(1.9) | |
| | ≥12~<24 | 11(7.0) | |
| | ≥24 | 141(89.8) | |
| Average daily SNS use time(hour) | <0.5 | 9(5.7) | |
| | ≥0.5~<1 | 20(12.7) | |
| | ≥1~<2 | 35(22.3) | |
| | ≥2~<3 | 38(24.2) | |
| | ≥3~<4 | 34(21.7) | |
| | ≥4~<5 | 9(5.7) | |
| | ≥5 | 12(7.6) | |
| Residential status | Parents' house | 77(49.0) | |
| | Boarding or self-boarding | 32(20.4) | |
| | Dormitory | 34(21.7) | |
| | Other | 14(8.9) | |
| Grade point average | ≤2.9 | 13(8.3) | |
| | 3.0~3.4 | 49(31.2) | |
| | 3.5~3.9 | 59(37.6) | |
| | ≥4.0 | 36(22.9) | |
| Major selection motivation | Aptitude consideration | 65(41.4) | |
| | Parental recommendation | 15(9.6) | |
| | Employment consideration | 66(42.0) | |
| | Score-based application | 2(1.3) | |
| | Others | 9(5.7) | |
| Satisfaction of major | Very satisfied | 40(25.5) | |
| | Satisfied | 63(40.1) | |
| | Neutral | 49(31.2) | |
| | Dissatisfied | 5(3.2) | |
| Experience in clinical practice | Yes | 75(47.8) | |
| | No | 82(52.2) | |

SNS=Social Network Servic, SD: Standard Deviation

(24.2%), 1학년과 4학년은 동일하게 35명(22.3%)이었고, 종교는 '없음' 87명(55.4%)으로 나타났다. 이용하는 SNS 사용유형은 중복 응답으로서 '유튜브' 128명(39.0%), '인스타그램' 127명(38.7%) 순으로 나타났다. 총 SNS 사용기간은 '24개월 이상'이 141명(89.8%)으로 가장 많았다. 1일 평균 SNS 사용시간은 '2시간 이상~

3시간 미만'이 38명(24.2%)으로 가장 많았고, 다음으로 '1시간 이상~2시간 미만'이 35명(22.3%)이었다. 거주 형태는 '부모님 집'이 77명(49.0%), '기숙사'가 34명(21.7%)의 순으로 나타났다. 학업 성적은 '평균 평점 3.5~3.9점'이 59명(37.6%), 평균 평점 3.0~3.4점'이 49명(31.2%) 순으로 나타났다. 간호학과 지원 동기는 '취업률 고려' 66명(42.0%), '적성 고려' 65명(41.4%), '부모님 권유' 15명(9.6%)의 순으로 나타났다. 전공만족도는 '만족' 63명(40.1%), '보통' 49명(31.2%), '매우 만족' 40명(25.5%), '불만족 5명(3.2%)의 순으로 나타났다. 임상실습 경험은 '무' 82명(52.2%), '유' 75명(47.8%)으로 나타났다.

## 2. 대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력 정도

본 연구대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력 정도는 Table 2와 같다. SNS 이용동기는 평균 3.01±0.59점으로 SNS 이용동기 하위 영역별로는 대인관계추구는 평균 2.86±0.96점, 정보추구는 평균 3.79±0.73점, 지위추구는 평균 2.29±0.75점이었으며, 오락추구는 평균 3.54±0.97점으로 나타났다. SNS 중독경향성은 평균 1.96±0.50점으로 SNS 중독경향성 하위 영역별로는 일상생활 및 조절실패는 평균 2.30±0.70점, 몰입과 내성은 평균 1.78±0.48점, 부정정서 회피는 평균 2.04±0.78점, 가상세계 지향성 및 금단은 평균 1.76±0.51점으로 나타났다. 디지털 리터러시는 평균 3.39±0.70점으로 디지털 리터러시의 하위 영역별로는 ICT 기본역량은 평균 3.99±0.67점, 기본업무 활용능력은 평균 3.39±0.89점, SNS 활용 및 협업능력은 평균 3.33±0.74점, SW 중심사회 적응능력은 평균 2.84±0.87점으로 나타났다. 의사소통능력은 평균 3.39±0.53점이었으며, 왜도와 첨도를 통해 정규분포를 확인하였다.

## 3. 대상자의 일반적 특성에 따른 의사소통능력의 차이

본 연구대상자의 일반적 특성에 따른 의사소통능력의 차이를 분석한 결과는 Table 3과 같다. 대상자의 의사소통능력은 성별($t=1.39$, $p=.167$), 나이($F=0.39$, $p=.761$),

**Table 2.** Degree of SNS Use Motivation, SNS Addiction Tendency, Digital Literacy and Communication Skills (N=157)

| Variables | Subdomains | Range | Mean±SD | Skewness | Kurtosis |
|---|---|---|---|---|---|
| SNS use motivation | | 1~5 | 3.01±0.59 | 0.00 | -0.07 |
| | Seeking interpersonal relationships | | 2.86±0.96 | -0.29 | -0.46 |
| | Seeking information | | 3.79±0.73 | -0.69 | 1.48 |
| | Seeking status | | 2.29±0.75 | 0.31 | -0.43 |
| | Seeking entertainment | | 3.54±0.97 | -0.24 | -0.59 |
| SNS addiction tendency | | 1~4 | 1.96±0.50 | 0.14 | -0.52 |
| | Daily life and regulatory failure | | 2.30±0.70 | 0.22 | -0.57 |
| | Immersion and tolerance | | 1.78±0.48 | 0.12 | -0.42 |
| | Avoiding negative emotion | | 2.04±0.78 | 0.70 | 0.19 |
| | Virtual world orientation and withdrawal | | 1.76±0.51 | 0.34 | -0.17 |
| Digital literacy | | 1~5 | 3.39±0.70 | -0.32 | 1.13 |
| | ICT basic competency | | 3.99±0.67 | -0.05 | -0.81 |
| | Basic work utilization ability | | 3.39±0.89 | -0.34 | 0.18 |
| | SNS utilization and collaboration ability | | 3.33±0.74 | 0.03 | -0.01 |
| | SW-centered society adaptation ability | | 2.84±0.87 | 0.16 | 0.11 |
| Communication skills | | 1~5 | 3.39±0.53 | -0.47 | 2.64 |

ICT=Information and Communication Technology; SNS=Social Network Service; SW=Software

**Table 3.** Communication Skills according to General Characteristics (N = 157)

| Characteristics | Categories | Communication skills | |
|---|---|---|---|
| | | Mean±SD | t/F(*p*) |
| Gender | Male | 3.50±0.55 | 1.39 |
| | Female | 3.36±0.52 | (.167) |
| Age(years) | <30 | 3.41±0.32 | 0.39 (.761) |
| | 30~39 | 3.36±0.33 | |
| | 40~49 | 3.29±0.52 | |
| | ≥50 | 3.28±0.71 | |
| Grade | 1st | 3.35±0.67 | 0.23 (.873) |
| | 2nd | 3.36±0.45 | |
| | 3rd | 3.43±0.48 | |
| | 4th | 3.42±0.54 | |
| Religion | Yes | 3.41±0.49 | 0.51 (.614) |
| | No | 3.37±0.56 | |
| Total duration of SNS use(months) | <6 | 3.17±0.04 | 0.47 (.702) |
| | ≥6~<12 | 3.62±0.51 | |
| | ≥12~<24 | 3.28±0.57 | |
| | ≥24 | 3.40±0.53 | |
| Average daily SNS use time(hours) | <0.5 | 3.13±0.53 | 0.64 (.694) |
| | ≥0.5~<1 | 3.28±0.37 | |
| | ≥1~<2 | 3.45±0.59 | |
| | ≥2~<3 | 3.43±0.66 | |
| | ≥3~<4 | 3.39±0.46 | |
| | ≥4~<5 | 3.47±0.45 | |
| | ≥5 | 3.43±0.39 | |
| Residential status | Parents' house | 3.50±0.56 | 2.19 (.091) |
| | Boarding or self-boarding | 3.25±0.43 | |
| | Dormitory | 3.30±0.53 | |
| | Other | 3.33±0.52 | |
| Grade point average | ≤2.9 | 3.32±0.65 | 0.75 (.523) |
| | 3.0~3.4 | 3.45±0.45 | |
| | 3.5~3.9 | 3.41±0.54 | |
| | ≥4.0 | 3.24±0.49 | |
| Major selection motivation | Aptitude consideration | 3.40±0.47 | 1.99 (.098) |
| | Parental recommendation | 3.42±0.36 | |
| | Employment consideration | 3.31±0.60 | |
| | Score-based application | 4.20±0.00 | |
| | Others | 3.61±0.49 | |
| Satisfaction of major | Very satisfied | 3.56±0.50 | 1.93 (.126) |
| | Satisfied | 3.34±0.49 | |
| | Neutral | 3.32±0.53 | |
| | Dissatisfied | 3.27±1.01 | |
| Experience in clinical practice | Yes | 3.38±0.51 | -0.20 (.841) |
| | No | 3.39±0.54 | |

학년(F=0.23, $p$=.873), 종교(t=0.51, $p$=.614), 총 SNS 사용기간(F=0.47, $p$=.702), 1일 평균 SNS 사용시간(F=0.64, $p$=.694), 거주형태(F=2.19, $p$=.091), 학업 성적(F=0.75, $p$=.523), 간호학과 지원동기(F=1.99, $p$=.098), 전공만족도(F=1.93, $p$=.126), 임상실습 경험(t=-0.20, $p$=.841) 모두에서 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 4. 대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시, 의사소통능력의 상관관계

본 연구대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시 및 의사소통능력 간의 상관관계를 분석한 결과는 Table 4와 같다. 의사소통능력은 SNS 이용동기(r=.18, $p$=.023), SNS 이용동기 하위요인 중 정보추구(r=.30, $p$<.001), 디지털 리터러시(r=.45, p<.001)와 유의한 순 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

### 5. 대상자의 의사소통능력에 영향을 미치는 요인

본 연구대상자의 SNS 이용동기, SNS 중독경향성, 디지털 리터러시가 의사소통능력에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 단계적 다중 회귀분석을 실시하였다. 분석결과, Durbin-Wastson 통계량은 2.28로 자기상관의 문제가 없었으며, 공차 한계(tolerance)가 0.29로 0.1이상이었다. 분산팽창지수(Variation Inflation Factor, VIF)도 1.00～1.03으로 10을 넘지 않아 다중공선성의 문제가 없음을 확인하였다. 또한, 잔차분석을 통해 오차항의 정규성과 등분산성 가정을 검증한 결과, 정규 P-P곡선과 잔차 산점도에서 독립변수와 종속변수는 정규 분포를 이루었고, 개별 잔차들의 등분산성도 만족하였다.

대상자의 의사소통능력에 대한 독립변수의 영향력을 분석한 결과는 Table 5와 같다. 가장 주요한 예측변수는 디지털 리터러시의 하위요인인 ICT 기본역량($\beta$=.25, $p$=.003)이었고, 다음으로 SNS 활용 및 협업능력($\beta$=.23, $p$=.006), SNS 이용동기의 하위요인인 정보추구($\beta$=.19, $p$=.011) 순으로 나타났다. 이 모형의 설명력을 나타내는 수정된 결정계수(Adjusted $R^2$)는 .231으로 설명력은 23.1%였으며, 회귀 모형은 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다(F=16.64, $p$<.001).

## Ⅳ. 논의

본 연구는 간호대학생의 SNS 이용동기와 SNS 중독경향성, 디지털 리터러시 및 의사소통능력의 정도를 파악하고, 향후 간호 교육프로그램 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 수행되었다.

본 연구에 참여한 간호대학생의 평균 연령은 28.31±11.03세로, 기존 학령기 간호대학생을 대상으로 한 연구[1,7,27]의 평균 연령인 20～22세보다 높았으며, 28%가 30세 이상이었다. 고등교육에서 성인학습자 기준은 고등교육법에 근거하여 만 25세 이상의 학생을 말하며, 이러한 학습자를 보편적으로 '만학도', '성인학습자'라는 용어로 지칭한다[31]. 최근 경제 불안정과 고용 위기로 인해 새로운 진로를 모색하는 성인들이 늘어나면서, 대학으로 다시 돌아오는 성인학습자의 수가 증가하고 있다[32,33]. 이러한 대상자 구성은 간호전문직에 대한 사회적 수요와 인식 변화에 따른 성인학습자의 증가 추세를 반영한 결과이다[32,33].

간호대학생의 SNS 이용동기는 평균 3.01±0.59점으로 중간 수준이었으며, 하위요인 중 정보추구(평균 3.79±0.73점)와 오락추구(평균 3.54±0.97점)가 높게 나타났다. 이는 대학생들이 SNS를 정보 탐색 및 여가 활용의 수단으로 활용한다는 선행연구[34,35]와 유사하다. 반면, SNS 중독경향성은 평균 1.96±0.50점으로 낮은 수준으로 나타났으며, 이는 자기조절력이 강화된 성인학습자의 특성[36]이 반영된 것으로 보인다. 디지털 리터러시는 평균 3.39±0.70점으로 중상 수준이었고, 하위요인 중 ICT 기본역량(평균 3.99±0.67점)이 가장 높게 나타나 간호대학생들이 일정 수준 이상의 디지털 기기 활용 및 정보탐색 능력을 갖추고 있음을 시사한다.

간호대학생의 의사소통능력은 평균 3.39±0.53점으로, 기존 연구[1,8,28]에서 보고된 평균 3.49～3.72점

**Table 4.** Correlation among by Variables (N = 157)

| Variables | 1 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 2 | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 3 | 3-1 | 3-2 | 3-3 | 3-4 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | r(*p*) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. SNS use motivation | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-1 | .86 (.<001) | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-2 | .46 (.<001) | .10 (.225) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 1-3 | .77 (.<001) | .61 (.<001) | .15 (.068) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 1-4 | .50 (.<001) | .28 (.<001) | .23 (.003) | .13 (.104) | 1 | | | | | | | | | | | |
| 2. SNS addiction tendency | .04 (.643) | -.04 (.655) | .01 (.902) | .08 (.310) | .10 (.201) | 1 | | | | | | | | | | |
| 2-1 | .02 (.825) | -.06 (.452) | -.00 (.984) | .07 (.394) | .11 (.166 | .84 (.<001) | 1 | | | | | | | | | |
| 2-2 | .02 (.810) | -.01 (.925) | -.04 (.660) | .07 (.381) | .04 (.660) | .88 (.<001) | .71 (.<001) | 1 | | | | | | | | |
| 2-3 | .09 (.261) | .03 (.709) | .03 (.709) | .10 (.195) | .12 (.150) | .77 (.<001) | .44 (.<001) | .54 (.<001) | 1 | | | | | | | |
| 2-4 | -.03 (.722) | -.11 (.175) | .05 (.563) | .00 (.959) | .07 (.420) | .79 (.<001) | .57 (.<001) | .63 (.<001) | .56 (.<001) | 1 | | | | | | |
| 3. Digital literacy | .09 (.279) | .01 (.860) | .17 (.037) | .03 (.737) | .09 (.285) | .04 (.603) | .09 (.239) | -.00 (.983) | .01 (.955) | .03 (.737) | 1 | | | | | |
| 3-1 | .19 (.017) | .09 (.283) | .27 (.001) | -.04 (.629) | .33 (.<001) | .04 (.651) | .00 (.983) | -.04 (.585) | .09 (.241) | .08 (.308) | .59 (.<001) | 1 | | | | |
| 3-2 | -.02 (.853) | -.04 (.586) | .07 (.418) | -.09 (.269) | .09 (.247) | .16 (.040) | .16 (.045) | .13 (.110) | .15 (.056) | .07 (.368) | .70 (.<001) | .47 (.<001) | 1 | | | |
| 3-3 | .34 (.<001) | .29 (.<001) | .18 (.028) | .24 (.003) | .19 (.020) | .07 (.363) | .08 (.354) | .03 (.681) | .11 (.157) | -.00 (.955) | .70 (.<001) | .50 (.<001) | .54 (.<001) | 1 | | |
| 3-4 | -.03 (.668) | -.07 (.379) | .03 (.696) | .06 (.479) | -.11 (.171) | .10 (.233) | .13 (.111) | .11 (.157) | .04 (.667) | .01 (.949) | .60 (.<001) | .13 (.114) | .49 (.<001) | .49 (.<001) | 1 | |
| 4. Communication skills | .18 (.023) | .08 (.334) | .30 (.<001) | .06 (.439) | .12 (.122) | -.01 (.896) | .01 (.929) | -.03 (.750) | .01 (.923) | -.04 (.647) | .45 (.<001) | .41 (.<001) | .34 (.<001) | .38 (.<001) | .21 (.009) | 1 |

1 SNS use motivation; 1-1 Seeking interpersonal relationships; 1-2 Seeking information; 1-3 Seeking status; 1-4 Seeking entertainment; 2 SNS addiction tendency; 2-1 Daily life and regulatory failure; 2-2 Immersion and tolerance 2-3 Avoiding negative emotion 2-4 Virtual world orientation and withdrawal; 3 Digital literacy; 3-1 ICT basic competency; 3-2 Basic work utilization ability; 3-3 SNS utilization and collaboration ability; 3-4 SW-centered society adaptation ability; 4. Communication skills

**Table 5.** Factors Influencing Communication Skills (N = 157)

| Variables | B | SE | $\beta$ | t | $p$ |
|---|---|---|---|---|---|
| Constants | 23.04 | 4.07 | | 5.66 | < .001 |
| ICT basic competency | 0.59 | 0.20 | .25 | 3.00 | .003 |
| SNS utilization and collaboration ability | 0.49 | 0.18 | .23 | 2.80 | .006 |
| Seeking information | 0.41 | 0.16 | .19 | 2.60 | .011 |
| $R^2$(Adjusted $R^2$) | | | .246(.231) | | |
| F($p$) | | | 16.64(< .001) | | |

ICT = Information and Communication Technology; SNS = Social Network Service; Adj. = Adjusted; SE = Standard Error

에 비해 다소 낮은 수준이었다. 이러한 결과는 단순한 능력 차이보다는 대상자 특성과 학습 환경 등의 다양한 요인을 함께 고려할 필요가 있다. 본 연구대상자는 평균 연령이 높고, 성인학습자의 비율이 다소 높은 편이었다. 성인학습자는 또래와의 상호작용에서 위축되기 쉽고, 다양한 연령층 간의 소통방식의 차이로 인해 의사소통 상황에서 소극적인 태도를 보일 수 있다[36,37].

간호사는 다양한 보건의료 전문가들과 협력하고, 대상자와 가장 밀접한 위치에서 신체적, 심리적, 사회적 어려움을 경청하며, 조력하는 전문의료인이다[27]. 따라서 간호대학 교육과정에서 간호대학생의 의사소통능력을 체계적으로 향상시키는 것은 그들의 전문직 역량을 강화하는 데 매우 중요하다. 그러나 성인학습자의 경우, 높은 내재적 동기에도 불구하고, 문제해결 상황이나 대인관계에서 위축될 수 있으며, 이는 의사소통능력 발휘에 제약 요인이 될 수 있다[37]. 따라서 본 연구에 참여한 간호대학생의 의사소통능력이 낮게 나타난 것은 단순한 기술 부족이 아니라, 대학생활 적응과 관련된 심리사회적 특성에서 기인한 것으로 해석된다. 추후 세밀한 연구설계를 통해 이에 대한 추가적인 검증이 필요하다.

다음으로, 주요 변수 간의 상관관계를 분석한 결과, 의사소통능력은 SNS 이용동기 중 정보추구, 디지털 리터러시와 유의한 정적 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 간호대학생이 SNS를 단순한 사적 소통 도구가 아닌 정보 획득과 협업을 위한 도구로 인식하고, 적극적으로 활용할 때 의사소통능력 향상에 긍정적으로 작용함을 시사한다. 특히, 디지털 리터러시와 의사소통능력 간의 상관관계가 가장 높게 나타난 점은 선행연구에서 디지털 기술 활용능력이 의사소통역량, 문제해결능력, 임상수행능력과 밀접하게 관련을 보인다는 선행연구를[31] 지지하며, 간호전문직 역량으로서 디지털 리터러시의 중요성을 부각시킨다.

마지막으로, 간호대학생의 의사소통능력에 영향을 주는 주요 요인으로서 디지털 리터러시의 하위요인인 'ICT 기본역량($\beta$ = .25, $p$ = .003)'과 'SNS 활용 및 협업능력($\beta$ = .23, $p$ = .006)', SNS 이용동기의 하위요인인 '정보추구($\beta$ = .19, $p$ = .011)' 순으로 나타났다. 이는 디지털 리터러시와 의사소통능력과 밀접한 관련을 보인다는 연구[31]와 유사한 결과를 보이며, 디지털 역량이 높을수록 비판적 사고와 문제해결 능력이 높다는 선행연구의 결과[38]와도 일치한다. 특히, 단계적 회귀분석을 통해 이러한 변수들이 최종모형에 포함되었다는 점에서, 해당 요인들이 의사소통능력에 대해 통계적으로 유의한 설명력을 지니고 있음을 보여준다[39]. 반면, SNS 중독경향성은 의사소통능력에 유의한 영향요인으로 나타나지 않았는데, 이는 선행연구에서 간호대학생의 SNS 중독이 대인관계나 정신건강에 부정적인 영향을 미친다는 결과[7,10]와는 상반된다. 이는 SNS 중독 경향성이 전반적으로 낮게 나타난 점과 관련지어 생각해 볼 수 있다. 즉, SNS 사용시간이 많다고 해서 반드시 SNS 중독경향성이 높거나, 의사소통능력 저하로 연결되지는 않으며, 단순히 SNS 중독경향성 보다는 SNS를 어떤 의도를 가지고 사용하는가에 대한 목적성과 활용 역량이 간호대학생의 의사

소통능력에 더 밀접하게 관련되어 있음을 시사한다. 간호대학생의 의사소통능력 향상을 위해서는 ‘SNS 중독’이라는 병리적 관점에 초점을 맞추어 SNS 사용을 억제하거나 규제하기보다는, 디지털 미디어를 목적성 있게 활용하고, 이를 바탕으로 다른 사람들과 협력적으로 소통할 수 있는 능력을 함양할 수 있는 교육적 접근이 보다 효과적이다. 특히 디지털 리터러시의 구성요소 중 하나인 SNS 활용 및 협업능력은 다양한 온라인 플랫폼에서 타인과 효과적으로 의사소통을 하고, 공동작업을 수행할 수 있는 실제적 역량이다[40]. ICT 기본역량 역시 단순한 디지털 기기를 다루는 기술적 능력에 국한되지 않고, 디지털 정보를 효율적으로 탐색하고 가공하며 이를 타인에게 효과적으로 전달할 수 있는 실용적 사고와 기술을 포함하는 것으로[19,40], 이는 간호사가 다양한 보건의료 전문가들과 상호작용하고 환자와의 신뢰를 구축하는 데에도 직접적으로 기여할 수 있는 중요한 역량이라 사료된다.

이에 본 연구결과를 바탕으로 간호대학생이 디지털 환경에서의 SNS를 활용하여 학습 정보를 공유하고 동료 간 피드백을 주고받는 활동을 통해 정보추구, 협업, 의사소통능력을 통합적으로 향상시킬 수 있는 교육 전략이 마련되어야 할 것이다.

본 연구에서 성별, 학년, 전공만족도 등 일반적 특성에 따른 의사소통능력의 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이는 주로 20대 초반 학령기 학생을 대상으로 한 선행연구[26,27]와 상이한 결과로, 본 연구의 표본에 포함된 다양한 연령층과 성인학습자의 특성과 관련지어 해석할 수 있다. 성인학습자는 직업 경험, 자기주도성, 사회적 역할 변화 등으로 인해 의사소통에 대한 인식과 실행 방식이 다르며, 이는 학령기 학생들과는 차이를 보인다[32,33,36,37]. 따라서, 본 연구에서는 연령을 비롯한 일반적 특성에 따른 의사소통능력의 차이가 유의미하게 나타나지 않은 결과는 일반화하기에 제한이 있으므로, 향후 연구에서는 연령대를 세분화한 집단 간 연구 설계를 통해 추가적인 검증이 필요하다. 나아가 SNS 사용을 억제하기보다는 SNS를 목적의식 있게 활용하고, 정보 공유와 피드백을 통해 협업 역량과 의사소통능력을 통합적으로 향상시킬수 있는 교육 전략이 요구된다. 특히, 디지털 리터러시의 핵심구성요소인 ‘SNS 활용 및 협업능력’은 온라인 플랫폼에서 효과적인 소통과 공동작업을 원활히 할 수 있다[38]. 따라서 간호교육 현장에서는 디지털 환경에 대한 이해와 활용 역량을 체계적으로 함양할 수 있는 정규 교육과정 및 비교과 프로그램을 마련해야 할 필요가 있다. 예를 들어, ‘디지털 역량과 전문직 간호’, ‘온라인 보건정보 활용과 디지털 커뮤니케이션’과 같은 교과목을 편성하여, 간호대학생들이 디지털 리터러시를 기반으로 SNS를 포함한 디지털 미디어를 비판적으로 수용하고, 온라인 및 오프라인 의사소통능력을 증진시킬 수 있도록 해야한다. 또한 SNS 중독의 병리적 관점보다는 자기조절 전략 및 디지털 기술 실무능력(전자차트, 환자용 모바일 앱 등)을 포함한 디지털 활용 교육도 병행되어야 하며, 교육부와 보건복지부 차원에서 디지털 리터러시 관련 역량을 간호교육 인증 기준에 포함시키는 논의도 필요할 것이다. 이러한 연계는 간호대학생의 의사소통능력을 증진시킬 뿐만 아니라, 미래의 디지털 기반 간호 현장에서의 전문성과 환자 중심 의사소통역량 강화를 위한 중요한 기초가 될 것이다.

## Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구는 간호대학생들을 대상으로 SNS 이용동기와 SNS 중독경향성, 디지털 리터러시 정도의 관계 및 간호대학생의 의사소통능력에 미치는 영향을 확인하기 위해 시도되었다. 연구결과, 간호대학생의 의사소통능력에 디지털 리터러시의 하위요인인 ‘ICT 기본역량’, ‘SNS 활용 및 협업능력’과 SNS 이용동기의 하위요인인 ‘정보추구’가 영향력을 나타내는 변수로 확인되었다.

본 연구결과를 통해 간호대학생이 SNS를 단순한 사적 의사소통 수단이 아닌 정보 획득과 전문인으로서의 성장을 돕는 중요한 도구로 인식하고 활용할 수 있다는 점을 확인할 수 있었으며, 앞으로 간호대학생들이 SNS를 사용할 때 보다 올바른 정보를 습득할 수

있는 학습 환경이 조성되어야 할 것이다. 또한, 간호교육에 있어 디지털 리터러시의 활용이 중요하다는 교육적 시사점을 제공한다. 이에 간호대학생들이 디지털 환경에서 보다 능동적이고, 효율적으로 의사소통을 할 수 있도록 돕는 것이 필요하다. 또한, 디지털 리터러시 하위 영역 중 'SNS 활용과 협업 능력'을 중심으로 하는 교육적 접근이 의사소통능력 향상에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여준다.

본 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구대상자 모집 시 편의 모집을 하여 일반화에 한계가 있으므로, 표본 모집 시 일반적 특성의 변수를 유사하게 고려한 반복 연구가 필요하다. 둘째, 간호대학생의 의사소통능력을 향상하기 위한 디지털 활용 효과 검증을 위한 연구를 제언한다. 본 연구는 디지털 시대 간호교육의 방향성과 교육 전략 수립에 기초자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있으며, 향후 보다 다양한 표본과 변수들을 고려한 후속 연구가 지속적으로 이루어지기를 제언한다.

## References


1. Moon MY. Correlates social networking service addiction and mental · social health and communication competence among nursing students. Korean Journal of Stress Research. 2016;24(4):243-251. https://doi.org/10.17547/kjsr.2016.24.4.243
2. Cho SH, Suh KH. An exploratory study on factors related with SNS addiction proneness: focus on covert narcissism, self-presentational motivation, and sense of alienation. The Korean Journal of Health Psychology. 2013;18(1):239-250. https://doi.org/10.17315/kjhp.2013.18.1.014
3. Kim SM, Suh KH. Relationships between covert narcissism and SNS addiction proneness: focus on the mediating effects of experiential avoidance. The Korean Journal of Health Psychology. 2015;20(3): 587-603. https://doi.org/10.17315/kjhp.2015.20.3.006
4. Jung SY, Kim JN. Development and validation of SNS addiction proneness scale for college students. The Korean Journal of Health Psychology. 2014;19(1): 147-166. https://doi.org/10.17315/kjhp.2014.19.1.008
5. Digital Media Convergence Media. 2023 Social media market and current status analysis report [Internet]. Seoul: Digital Media Convergence Media; 2023 Sep [cited 2025 Apr 30]. Available from: https://www.dmcmedia.co.kr/report/view
6. Personal Information Protection Commission. 2022 Personal Information Protection and Utilization Survey [Internet]. Sejong: Personal Information Protection Commission; 2022 [cited 2025 April 30] Available from: https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=179&tblId=DT_179001_2022C050&conn_path=I2
7. Kwon M, Kim J, Jung S. The relationship among SNS addiction, depression and communication skill of nursing students. Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society. 2018;19(6): 405-413. https://doi.org/10.5762/KAIS.2018.19.6.405
8. Choi HS, Lee HK, Ha HC. The influence of smartphone addiction on mental health, campus life and personal relations-focusing on K university students. Journal of the Korean Data & Information Science Society. 2012;23(5):1005-1015. https://doi.org/10.7465/jkdi.2012.23.5.1005
9. Hong SJ. A study on the effect of SNS users' use motivations and network type on the online civic participation [master's thesis]. Seoul: Sungkyunkwan University; 2014. p. 1-73.
10. Na ES, Jang HJ. Influence of social network service(SNS) addiction tendency and interpersonal relationship on college life adaptation in nursing students. Journal of the Korean Applied Science and Technology. 2021;38(4):1070-1080. https://doi.org/10.12925/jkocs.2021.38.4.1070
11. Park MM, Shin JH. The effects of digital com-

petency and mental health status on SNS addiction tendency among public healthcare-related college students. Journal of Business Convergence. 2024;9(3):17-22. https://doi.org/10.31152/JB.2024.06.9.3.17

12. Kim SY, Lim SY, Choi H. The relationship among stress in clinical practice, depression and self-esteem in nursing college students. The Journal of the Convergence on Culture Technology. 2015;1(4):59-64. http://doi.org/10.17703/JCCT.2015.1.4.59
13. Wang T, Wong JYH, Wang MP, Li ACY, Kin SS, Lee JJ. Effects of social networking service(SNS) addiction on mental health status in Chinese university students: structural equation modeling approach using a cross-sectional online survey. Journal of Medical Internet Research. 2021;23(2):e26733. https://doi.org/10.2196/26733
14. Song HJ. A Study on SNS addiction using smart phones. Korean Association of Addiction Crime Review. 2011;1(2):31-49.
15. Hwang KH, Yoo YS, Cho OH. Smartphone overuse and upper extremity pain, anxiety, depression, and interpersonal relationships among college students. The Journal of the Korea Contents Association. 2012;12(10):366-375. https://doi.org/10.5392/JKCA.2012.12.10.365
16. Raacke J, Bonds-Raacke J. Myspace and facebook: applying the uses and gratifications theory to exploring friend-networking sites. CyberPsychology & Behavior. 2008;11(2):169-174. https://doi.org/10.1089/cpb.2007.0056
17. Choi HS, Ha J. A study on the factors inducing internet addiction of college students. Journal of the Korean Data & Information Science Society. 2011;22(3):437-448.
18. Yi SJ, Kim YJ. The relationship between fear of missing out(FoMO), SNS proneness, depression and online compulsive buying behaviors on university students. Korean Journal of Youth Studies. 2018;25(11):65-93. http://doi.org/10.21509/KJYS.2018.11.25.11.65
19. Kim EJ. A study on the relationship between digital literacy and major satisfaction of nursing students: Intermediary role of LMS learning effects. The Journal of the Convergence on Culture Technology. 2022;8(4):27-35. https://doi.org/10.17703/JCCT.2022.8.4.27
20. Terry J, Davies A, Williams C, Tait S, Condon L. Improving the digital literacy competence of nursing and midwifery students: a qualitative study of the experiences of NICE student champions. Nurse Education in Practice. 2019;34:192-198. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2018.11.016
21. Organization for Economic Co-operation and Development(OECD). PISA 2018 assessment and analytical framework. Paris: OECD Publishing; 2019 April. Report No: 1996-3777.
22. Shin S, Lee S. A study on development and validity verification of a measurement tool for digital literacy for university students. Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction. 2019;19(7):749-768. http://doi.org/10.22251/jlcci.2019.19.7.749
23. Joo S, Jeong Y. Analysis on the effects of communication skills and critical thinking disposition on digital citizenship of university students. Cultural Exchange and Multicultural Education. 2023;12(4):239-264. https://doi.org/10.30974/kaice.2023.12.4.10
24. Yoon S. The effect of nursing students' digital literacy ability on learning presence and learning satisfaction in online classes. Journal of Next-generation Convergence Technology Association. 2022;6(12):2400-2412. http://doi.org/10.33097/JNCTA.2022.06.12.2400
25. Yang SY. The effect of self-esteem and communication competence on clinical practice stress of the nursing students. The Journal of the Korea Contents Association. 2016;16(9):286-296. http://doi.org/10.5392/JKCA.2016.16.09.286

26. Kim JI. Factors affecting nursing students' communication skills. Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society. 2021;22(3):118-128. https://doi.org/10.5762/KAIS.2021.22.3.118
27. Kim YS. The effect of empathy and other-awareness on communication ability among nursing students. Journal of the Korea Entertainment Industry Association. 2023;17(7):247-255. http://doi.org/10.21184/jkeia.2023.10.17.7.247
28. Rubin RB. Communication competence. In: Phillips GM, Wood JT, editors. Speech communication: essays to commemorate the 75th anniversary of the Speech Communication Association. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press; 1990. p. 94-129.
29. Hur GH. Construction and validation of a global interpersonal communication competence scale. Korean Journal of Journalism and Communication. 2003;47 (6):380-408.
30. Choi JH. The influence of SNS use on political efficacy and political participation among Korean college students. Journal of Political Communication. 2012;27:369-408.
31. Lee JY, Ha YS, Kim MH. Effects of digital literacy and communication competency on clinical competency in nursing students. Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction. 2024;24(5): 499-509. http://doi.org/10.22251/jlcci.2024.24.5.499
32. Cho YM, Kim EJ, Sok SH. Older nursing students' college life experiences. The Journal of the Korea Contents Association. 2019;19(2):671-683. https://doi.org/10.5392/JKCA.2019.19.02.671
33. Jang YM. The effects of media literacy and academic achievement on college adjustment among nursing student. Korea Safety Culture Society. 2024;26: 215-227. https://doi.org/10.52902/kjsc.2024.26.215
34. Lee G, Park J. The influence of SNS use motivation on SNS addiction. The Korean Journal of Advertising and Public Relations. 2018;20(3): 301-326. https://doi.org/10.16914/kjapr.2018.20.3.301
35. Han NS, Auh S. The influences from SNS-usage motivation on interpersonal relationships among university students: mediating effect of online and off-line social capital. Journal of Families and Better Life. 2021;39(3):91-105. https://doi.org/10.7466/JFBL.2021.39.3.91
36. Kim GH. Influence of academic stress and self-esteem on problem-solving ability of adult learners nursing students. Journal of the Korean Applied Science and Technology. 2024;41(4):867-878. http://doi.org/10.12925/jkocs.2024.41.4.867
37. Jeoun Y, Lee Y. The difference in college life adjustment between traditional students and adult learners according to their problem-solving competence, self-esteem, and intrinsic motivation. The Korean Journal of School Psychology. 2024;21(1):53-69. https://doi.org/10.16983/kjsp.2024.21.1.53
38. Hur YR, Lee JE. Effects of metacognition, digital literacy and digital addiction on academic achievement among nursing students. The Journal of the Convergence on Culture Technology. 2024;10(5): 89-97. https://doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.5.89
39. Hwang JS, Hu TH. A stepwise regression algorithm for high-dimensional variable selection. Journal of Statistical Computation and Simulation. 2015;85(9): 17931806. https://doi.org/10.1080/00949655.2014.902460
40. Kim SH, Kim JH, Kim HY, Lee WJ, Park IJ, Kim ME, et al. A study on the application strategies of digital literacy in the curriculum. Daegu: Korea Education and Research Information Service; 2017 December. Report No: KR 2017-4.